

BURKINA FASO

La Patrie ou la Mort, Nous Vaincrons



ELABORATION DE LA STRATEGIE DE DEVELOPPEMENT DE L'INTERCOMMUNALITE DU GRAND OUAGA ASSORTI D'UN PLAN CLIMAT AIR ENERGIE DU TERRITOIRE /PHASE 1

RAPPORT DE L'ATELIER DE DIAGNOSTIC PARTICIPATIF DE L'ARRONDISSEMENT 3 DE LA COMMUNE DE OUAGADOUGOU



Bureau d'études



G2 Conception International
Urbanisme - Architecture - Ingénierie

Siège social :
Rue Lamine Gaye
01 BP 3620 Ouagadougou 01
BURKINA FASO
Tél : (226) 25 36 97 86 / 70 16 66 16
email : contact@g2conception.com

Février 2026

SOMMAIRE

INTRODUCTION	3
1.1 Contexte du rapport	3
1.2 Objectifs	4
1.3 Méthodologie	5
1. aperçu sur l'Arrondissement N°3	6
1. État des lieux des équipements	9
1.1 Les équipements d'infrastructure	9
1.2 Les équipements de superstructure	10
2. Le forum participatif	14
2.1 Diagnostic participatif : volet CDS	15
2.2 Diagnostic participatif : volet PCAE	18
Conclusion.....	20

INTRODUCTION

1.1 Contexte du rapport

Situé dans la zone péricentrale de la Commune de Ouagadougou, l'Arrondissement 3 occupe une position charnière entre les arrondissements centraux et les zones périphériques de la capitale. Son territoire, d'une superficie d'environ 32,1 km², s'étend du nord marqué par la ceinture verte jusqu'à la route nationale n°1 au sud, et des grands boulevards urbains à l'est jusqu'aux nouveaux lotissements en direction de Zagtoui à l'ouest. Il regroupe cinq secteurs administratifs (12, 13, 14, 15 et 16) et un ensemble de quartiers aux profils contrastés – camp militaire, Naababpougo, Kienbaoghin, Zongo, Koumdayonré, Nonsin, Rimkiéta, Tampouy, Kilwin, entre autres qui combinent tissus anciens, lotissements récents et espaces en cours de consolidation urbaine.

Avec une population estimée à près de 311 406 habitants dès 2019 selon le dernier RGPH, l'Arrondissement 3 se distingue comme l'un des territoires les plus peuplés de la ville. Sa localisation en « zone tampon » entre centre et périphérie, ainsi que son rôle de porte d'entrée pour les flux en provenance notamment des arrondissements 8 et 9, en font un espace fortement attractif pour les ménages, les activités économiques et les équipements urbains. Cette dynamique démographique et spatiale soutenue exerce toutefois une pression croissante sur les services de base et les infrastructures : besoins en équipements scolaires et sanitaires, exigence de renforcement de la voirie et de l'éclairage public, enjeux d'assainissement et de gestion des eaux pluviales, sécurisation des espaces publics, préservation des poches de végétation en lien avec la ceinture verte, etc.

Plus largement, l'Arrondissement 3 s'inscrit dans un contexte de transformation profonde de la gouvernance urbaine au Burkina Faso. Depuis le milieu des années 1990, le processus de décentralisation et la communalisation intégrale ont conduit à la création de communes urbaines à statut particulier et à un redécoupage de la ville de Ouagadougou, passée de 5 à 12 arrondissements et de 30 à 55 secteurs. Ce changement d'échelle territoriale a mis en évidence des déficits importants en équipements de proximité dans certaines zones de vie, du fait de l'extension rapide de la ville et de la reconfiguration des périmètres administratifs. Parallèlement, la période post-insurrectionnelle et l'installation de nouveaux conseils municipaux ont renforcé l'exigence de disposer, pour chaque arrondissement, d'outils de planification plus précis, appuyés sur des diagnostics récents, capables de refléter les réalités locales et de guider les investissements publics dans une perspective de développement durable.

L'élaboration du présent rapport s'inscrit dans cette dynamique. Il vise à proposer une lecture territoriale complète et analytique de l'Arrondissement 3, en cohérence avec les orientations de la planification urbaine à l'échelle de la Commune de Ouagadougou et du Grand Ouaga.

1.2 Objectifs

1.2.1 Objectif général

Établir un diagnostic complet, fiable et territorialement nuancé de l'ensemble des infrastructures et équipements de l'Arrondissement 3, afin d'appuyer la planification stratégique, la programmation des actions prioritaires et l'amélioration de l'offre de services urbains au bénéfice des populations.

1.2.2 Objectifs spécifiques

De manière spécifique, il s'agit de :

❖ Comprendre la dynamique territoriale de l'arrondissement

- Analyser les évolutions spatiales, démographiques et socio-économiques qui structurent le territoire.
- Identifier les zones de pression urbaine, de déficit d'équipements ou de fragilités structurelles.
- Mettre en lumière les contrastes entre quartiers anciens, lotissements récents, zones en transition et espaces résiduels.

❖ Dresser un inventaire exhaustif des équipements

- Localiser, catégoriser et caractériser l'ensemble des équipements d'infrastructure (voirie, eau, assainissement, énergie).
- Analyser les équipements de superstructure : santé, éducation, lieux de culte, équipements marchands, infrastructures culturelles, sportives, touristiques, espaces verts et installations administratives.
- Évaluer la fonctionnalité, l'accessibilité et l'état physique de chaque sous-secteur d'équipement.

❖ Identifier les besoins prioritaires et les déséquilibres territoriaux

- Repérer les zones sous-équipées en infrastructures et celles nécessitant des interventions urgentes.
- Identifier les enjeux majeurs en matière d'inclusion, de sécurité, de mobilité, de résilience climatique et d'accès équitable aux services.
- Détecter les obstacles liés à l'entretien des équipements, à la qualité des voies d'accès, à la disponibilité des services essentiels et à la gestion locale.

1.3 Méthodologie

Le diagnostic territorial de l'Arrondissement 3 a été réalisé conformément à la méthodologie du CDS, qui repose sur une approche intégrée, participative et pluridisciplinaire. Il vise à garantir l'harmonisation des analyses réalisées dans l'ensemble du territoire du Grand Ouaga.

1.3.1 Sources et mobilisation des données

Les données utilisées proviennent :

- Des inventaires d'équipements et d'infrastructures disponibles ;
- Des documents de planification déjà produits au niveau local ;
- Des données territoriales structurées (population, services, infrastructures, équipements) ;
- Des informations institutionnelles pertinentes.

Ces différentes sources ont été croisées afin d'assurer la cohérence et la fiabilité des informations présentées

1.3.2 Processus d'analyse

L'analyse s'est appuyée sur trois lectures complémentaires :

Elle consiste à analyser le milieu naturel, l'occupation du sol, la structure urbaine, les contraintes environnementales et les problématiques d'aménagement.

1.3.3 Lecture socio-économique

Elle porte sur la population, les activités économiques, les infrastructures sociales, l'accès aux services de base et les dynamiques communautaires

1.3.4 Lecture prospective

Cette étape met en évidence les vulnérabilités structurelles, les opportunités d'aménagement, les priorités de développement et les enjeux stratégiques pour l'avenir.

1. APERÇU SUR L'ARRONDISSEMENT N°3

Création : L'arrondissement 3 est issu du nouveau découpage administratif de la ville consécutif à la loi n°066-2009/AN du 22 décembre 2009

Situation géographique et limites :

Situé dans la partie nord-ouest de la ville de Ouagadougou, l'Arrondissement 3 occupe une position stratégique à la jonction des dynamiques urbaines du centre consolidé et des zones d'expansion périphériques.

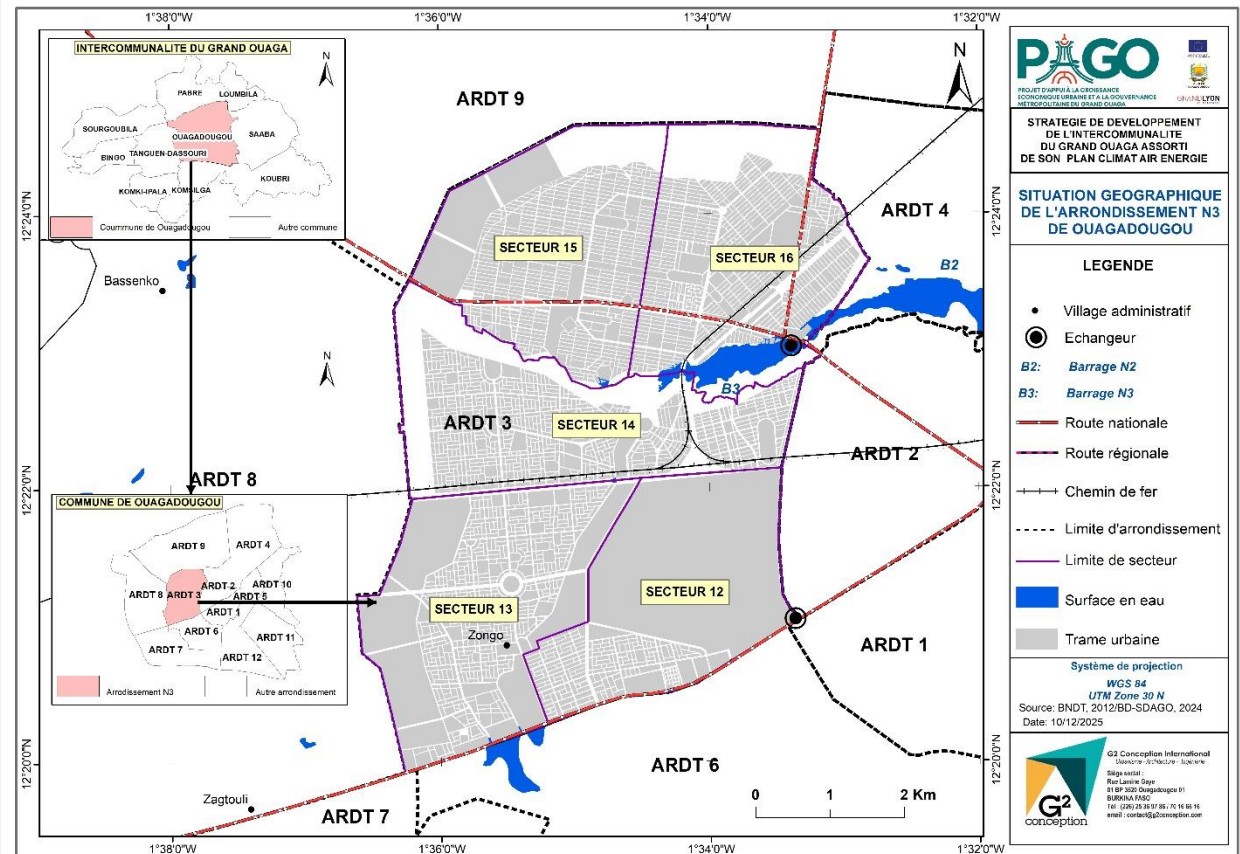
Il est limité :

- Au Nord par l'Arrondissement 9 ;
- À l'Ouest par l'arrondissement 8 ;
- À l'Est par l'Arrondissement 2 ;
- Au Sud par l'Arrondissement 6.

Périmètre : L'arrondissement couvre les secteurs 12, 13, 14, 15 et 16

Superficie : **32,116 km²**

Population : L'arrondissement compte **311406 habitants**



Composition de la population :

La population présente une structure mixte caractéristique des zones en transition : cohabitation entre ménages autochtones, nouveaux ménages urbains issus des extensions loties, populations jeunes, et présence significative de ménages déplacés internes dans certains secteurs.

Relief : Relief de type pénéplaine faiblement ondulée, typique du plateau de Ouagadougou

Climat : climat soudano-sahélien, marqué par :

- Une longue saison sèche,
- Une saison pluvieuse de juin à octobre,

Des températures oscillantes entre 18 °C et 42 °C

Hydrographie : Le réseau hydrographique naturel est limité. L'essentiel des points d'eau concerne les forages, bornes-fontaines et infrastructures ONEA. Quelques bas-fonds structurent néanmoins les usages des populations (maraîchage, espaces verts, réserves foncières en attente de valorisation).

Activités économiques :**L'économie locale repose sur :**

- Le petit commerce (yaars, boutiques, services) fortement présents dans les secteurs 12, 13, 14, 15 et 16 ;
- Les services urbains (transport, restauration, garages, ateliers) ;
- Le maraîchage dans certaines zones (Rimkiéta, Tampouy,) ;
- Les activités socio-culturelles, artisanales et petites industries.

Equipements marchands :

L'arrondissement compte de nombreux yaars, marchés de quartier et petits pôles économiques constituant un maillage important du tissu urbain.

Routes :**L'arrondissement présente un contraste marqué entre :**

- Des voies bitumées structurantes en bon état,
- Et un réseau secondaire en terre souvent dégradé ou difficilement praticable, en particulier dans les zones non loties

Éducatif :

- 22 établissements préscolaires (crèches, garderies, maternelles, CEEP et RPE) répartis dans les secteurs de Kilwin, Tampouy, Pissy, Nonsin et Zongo ;
- 46 écoles primaires, majoritairement privées, mais incluant également des écoles publiques d'importance telles que Tampouy A/B/C/D/E/F, Toessin A/B/C/D/E, Pissy A/B/C, Wend Panga A/B, Sig-Noghin, Nongomikma, ou encore Zongo B ;
- 12 établissements franco-arabes, couvrant l'enseignement primaire et post-primaire ;
- 9 établissements post-primaires (collèges) répartis dans les secteurs les plus densément peuplés ;
 - 18 lycées d'enseignement général, combinant des établissements publics structurants et un tissu important de lycées privés ;
- 10 lycées techniques et centres de formation professionnelle, proposant des filières industrielles, technologiques, commerciales ou de santé ;
- 13 complexes scolaires intégrant plusieurs niveaux d'enseignement (préscolaire, primaire, post-primaire et lycée) ;
- 1 centre d'alphabétisation, situé dans le secteur 14.

Santé : 67 infrastructures sanitaires

Lieux touristiques : dix-huit (18) sites à vocation touristique

Espaces de loisirs : 11

- 5 équipements publics (Maison des savoirs de Boulmiougou, salle de ciné de Tampouy, centre féminin de métiers, maison des jeunes et de la culture, Jardin Tampuy-Sud)
- 6 équipements privés (jardins Walokido, Nabissi, ceinture verte de Riemkiéta, les Délices, cours royales de Zongo, etc.)

1. ÉTAT DES LIEUX DES EQUIPEMENTS

1.1 Les équipements d'infrastructure

1.1.1 Voirie

Le réseau viaire de l'Arrondissement 3 présente une structuration contrastée, marquée par une combinaison de voies bitumées structurantes et d'un maillage important de pistes non revêtues au sein des quartiers d'habitat spontané. Les axes bitumés desservent principalement les secteurs 12, 13 et 16, assurant une connexion efficace avec les grandes infrastructures urbaines et les centralités secondaires. Ces voies principales soutiennent l'essentiel des flux de mobilité, mais leur capacité reste localement contrainte par l'encombrement routier et la pression croissante de la motorisation urbaine.

Dans les secteurs périphériques ou en urbanisation rapide (Kilwin, Rimkiéta, Nonghin et Zongo), la voirie est majoritairement constituée de pistes latéritiques, parfois dégradées, présentant des nids de poule, des bourbiers et un faible niveau d'aménagement. L'absence de drainage structuré accentue les dégradations saisonnières, en particulier pendant l'hivernage, ce qui limite l'accessibilité aux écoles, CSPS, jardins publics et équipements socio-culturels.

1.1.2 Eau et Assainissement

L'accès à l'eau potable dans l'arrondissement repose essentiellement sur le réseau ONEA, relativement bien présent dans les secteurs urbanisés anciens. La majorité des infrastructures publiques recensées (écoles, équipements sanitaires, socio-culturels) disposent d'un point d'eau fonctionnel, ce qui témoigne d'une bonne couverture de base dans les zones centrales. Cependant, des disparités importantes subsistent :

- Dans les secteurs en expansion (Kilwin, Rimkiéta, Nonghin), plusieurs ménages restent dépendants des bornes-fontaines, des robinets de concession et parfois de puits traditionnels en période d'intermittence du réseau.
- L'urbanisation rapide augmente la pression sur les réseaux, provoquant des baisses de pression et des coupures récurrentes dans certains quartiers périphériques.

L'assainissement autonome reste le modèle dominant :

- Fosses septiques pour les concessions de niveau intermédiaire ;
- Latrines familiales dans les zones non loties ;
- Quelques dispositifs améliorés dans les équipements publics (latrines VIP, systèmes d'évacuation rudimentaires).

1.1.3 Énergie

L'arrondissement 3 bénéficie d'une couverture électrique relativement bonne dans les zones loties et densément urbanisées. La majorité des équipements publics (écoles, centres socio-culturels, infrastructures administratives et sanitaires) disposent d'un raccordement SONABEL fonctionnel, ce qui garantit une continuité minimale de service.

1.2 Les équipements de superstructure

1.2.1 Équipements sanitaires

L'Arrondissement 3 dispose d'un réseau sanitaire dense et fortement structuré par l'initiative privée, totalisant 67 infrastructures sanitaires recensées dans la base PAGO. L'offre de soins comprend :

- 14 CSPS, répartis entre structures publiques et une prédominance de CSPS privés implantés à Pissy, Rimkièta, Kilwin, Tampouy et Zongo ;
- 15 centres médicaux et cliniques, offrant des prestations variées (consultations générales, pédiatrie, maternité, imagerie de base, soins spécialisés) ;
- 18 cabinets de soins infirmiers et paramédicaux, concentrés principalement dans les secteurs 14, 15 et 16 ;
- 13 pharmacies complétées par 2 dépôts pharmaceutiques, assurant une bonne couverture en médicaments ;
- 3 laboratoires d'analyses médicales et dentaires ;
- 6 centres de pharmacopée traditionnelle, couvrant un volet important de la médecine traditionnelle, particulièrement actif à Zongo, Rimkièta, Kilwin et Tampouy.

La majorité des infrastructures sont en bon ou très bon état, avec des clôtures maçonnées et un accès sécurisé. Les services essentiels sont largement disponibles : 95 % disposent de latrines, 90 % de points d'eau et 95 % d'électricité. Toutefois, certaines zones (Zongo, Rimkièta, parties de Kilwin) présentent des problèmes d'accessibilité, liés à la dégradation des pistes.

1.2.2 Équipements éducatifs

L'arrondissement 3 dispose de 122 infrastructures éducatives recensées. Le secteur éducatif est majoritairement dominé par les établissements privés (près de 90 %), tandis que les infrastructures publiques représentent environ 10 %. La répartition par niveau montre 22 structures préscolaires, 46 établissements primaires, 12 écoles franco-arabes, 9 établissements post-primaires, 18 lycées, 10 centres de formation professionnelle et 13 complexes scolaires intégrés, ainsi qu'un centre d'alphabétisation.

L'état général des infrastructures est globalement satisfaisant : environ 85 % des bâtiments sont en bon état, tandis qu'une dizaine d'écoles sont jugées vétustes ou en mauvais état, et quelques unités présentent un état très dégradé.

L'accessibilité est globalement bonne, bien que près de 20 % des écoles situées dans les secteurs de Zongo, Rimkièta et certaines parties de Kilwin présentent des difficultés d'accès dues à la dégradation des pistes.

Environ 70 % des infrastructures sont totalement clôturées, 10 % partiellement et 20 % non clôturées. Les services complémentaires sont relativement bien fournis : latrines (95 %), eau (80-85 %), électricité (80 %), terrains de sport (60 %), cantines scolaires (30 %), parkings (25 %) et bibliothèques (très rares, <5 %). Les effectifs scolaires sont élevés, en particulier dans les écoles publiques de Pissy, Tampouy, Nonsin, Rimkièta et Kilwin, qui dépassent régulièrement les 400 à 600 élèves.

1.2.3 Équipements marchands

L'Arrondissement 3 dispose d'un tissu marchand particulièrement dense et dynamique, totalisant 312 infrastructures marchandes recensées dans la base PAGO. L'Arrondissement 3 dispose d'un tissu marchand particulièrement dense et dynamique, totalisant 312 infrastructures marchandes recensées dans la base PAGO.

L'offre marchande se structure autour de plusieurs catégories :

- Plus de 180 maquis, bars, cabarets et espaces de loisirs, répartis dans l'ensemble des secteurs et constituant le cœur de l'économie locale de services ;
- 55 stations-service (OTAM, FAMA, Total, Petro-Or, GCI Oil, Ola Energy, SODIS-Oil, etc.), essentiellement implantées le long des axes structurants et des carrefours stratégiques ;
- 35 alimentations, superettes et mini-markets, assurant l'approvisionnement de proximité dans tous les quartiers ;
- 25 établissements financiers (banques, assurances, microfinances), concentrés autour des grands axes de Tampouy et Kilwin ;
- Une vingtaine de restaurants, glaciers et espaces gastronomiques, renforçant la dynamique commerciale et l'attractivité des pôles urbains ;
- Sept marchés publics (marché de Tampouy, marché de Zongo, marché de Nonghin, marché de Naab-pougo, marché de Toessin, marché de dolo de Kilwin, marché de bétail de Toessin, le marché de Songpelcé et de Lamous yaar), qui structurent l'économie locale ;

- Six (06) gares routières (Gare STAF de Kilwin, Gare TSR de Tampouy, Gare Ouaga Ouest, la gare de Tampouy, de Saramaya et de Rakièta), jouant un rôle important dans la mobilité et les échanges.

1.2.4 Équipements culturels

L'Arrondissement 3 présente un paysage religieux particulièrement riche et diversifié, totalisant 208 lieux de culte recensés sur l'ensemble des secteurs. Ce maillage dense reflète la forte vitalité spirituelle et communautaire des quartiers de Tampouy, Kilwin, Nonsin, Zongo, Pissy, Toessin, Rimkièta et Boulmiougou.

1.2.5 Équipements sportifs

L'Arrondissement 3 dispose d'un ensemble d'infrastructures sportives relativement diversifié mais marqué par de fortes disparités de qualité et de niveau d'aménagement. Au total, douze infrastructures sportives ont été recensées, réparties entre terrains de football, plateaux omnisports et salles de gymnastique privées.

Les terrains de sport constituent la majorité des équipements (8 sites), localisés principalement à Tampouy, Kilwin, Zongo, Rimkièta et Nonsin. Ces terrains, souvent implantés au cœur des quartiers, jouent un rôle essentiel dans la pratique du sport communautaire, en particulier le football, activité fédératrice dans la zone.

Les plateaux omnisports (Tampouy et SONABHY à Pissy) offrent des équipements plus diversifiés (basketball, handball, volleyball) et présentent un niveau d'aménagement variable. Le plateau de la SONABHY constitue l'une des infrastructures les mieux entretenues de l'arrondissement.

On note également la présence de deux salles privées de gymnastique, toutes en bon état, situées dans les secteurs 16 et 12, témoignant de la montée d'une pratique plus structurée et urbaine du sport en salle.

L'état global du parc sportif demeure contrasté : 50 % des infrastructures sont en bon état, tandis que l'autre moitié présente un niveau de dégradation préoccupant (sols nus érodés, absence de clôture, traces d'usure avancée ou absence d'entretien). Les terrains de Nonsin, Rimkièta et certains sites de Tampouy figurent parmi les plus vulnérables, souvent non clôturés et exposés aux usages intensifs et à la saison des pluies.

1.2.6 Équipements touristiques

L'Arrondissement 3 présente une offre touristique principalement structurée autour de l'hôtellerie de quartier et de quelques repères urbains à forte valeur d'image. Au total, dix-huit sites à vocation touristique

ont été recensés, comprenant cinq hôtels, sept auberges, le monument de la paix et cinq ronds-points qui jouent un rôle à la fois fonctionnel et paysager.

L'offre d'hébergement est concentrée dans les secteurs de Tampouy et Kilwin, avec une prédominance d'auberges et d'hôtels privés de petite et moyenne capacité. La quasi-totalité de ces structures se trouve en bon état, avec un cas recensé en très bon état et seulement quelques auberges en état moyen, traduisant des besoins ponctuels de réhabilitation ou de mise à niveau.

Les équipements publics à vocation touristique tels que le monument du pardon et ronds-points aménagés (Tampouy, Nonsin, rond-point de l'Arrondissement 3, etc.) jouent un rôle important dans la mise en scène du paysage urbain et la symbolique des espaces collectifs. Le Monument du pardon, en particulier, se distingue par un bon niveau d'entretien, la présence de clôture et d'équipements (latrines, eau, électricité, parking), ce qui en fait un site structurant pour les cérémonies et les commémorations locales.

1.2.7 Equipements Administratifs

Nombre total d'infrastructures administratives recensées : 24

- 15 infrastructures publiques
- 9 infrastructures privées

Typologie principale :

- 8 bâtiments de services techniques et déconcentrés des ministères (Sonapost de Tampouy, Camp Sangoulé Lamisana, services d'action sociale, directions des impôts, caserne des sapeurs-pompiers, direction régionale des enseignements...)
- 4 infrastructures étatiques/entreprises publiques (agences ONEA de Pissy et de Gounghin, site ONEA de Nonsin, SONABHY)
- 2 mairies : mairie de de l'Arrondissement n°8 et mairie de l'Arrondissement n°3
- 2 structures de sécurité intérieure : 1 commissariat de police, 1 gendarmerie
- 1 caserne de sapeurs-pompiers.
- le camp CRS Ouaga Nord ;
- 1 agence de voyage/ONG et institution (KarTravel)
- 7 associations (développement communautaire, santé, femmes rapatriées, jeunesse, etc.)

2. LE FORUM PARTICIPATIF

Le forum de diagnostic communautaire s'est tenu le 23 octobre 2025 à la salle de fêtes de la mairie de **l'Arrondissement 3**. La séance a commencé à 11h 20mn avec la participation de 28 personnes représentant les différentes couches sociales de l'arrondissement.

L'ordre du jour du forum s'est articulé comme suit :

- Mot introductif de monsieur le PDS de l'arrondissement ;
- Présentation du projet CDS et du PCAE par l'équipe du projet ;
- Réponse aux questions des participants ;

Photo 1 : Présidium de l'atelier



2.1 Diagnostic participatif : volet CDS

Domaine	Problèmes
Environnement	- Destruction du couvert végétal et pollution atmosphérique due aux incinérations/brûlures ; - Diminution des terres cultivables ; - La déforestation liée aux lotissements anarchique ; - Disparition de certaines espèces végétales et faunique ; - La pollution (plastique, des gaz, la poussière) ; - Problème d'assainissement (surtout dans les non lotis) ; - Problème de gestion des déchets ménagers ; - Problème de planification ; - Non aménagement des espaces verts ; - La divagation des animaux ; - Absence de sites de traitement des boues de vidange ; - Feu de brousses ; - L'exploitation anarchique des carrières ; - Le prélèvement illégal des agrégats (sable) ; - L'insalubrité ; - Absence puits perdus dans certains ménages ; - Inondations ; - L'accaparement des basfonds ; - L'occupation des zones inondables ; - Problème de recolonisation des zones inondables ; - L'utilisation des pesticides dans les jardins potagers ; - Les vagues de chaleurs.
Économie	- Chômage ; - La cherté de la vie ; - La baisse du pouvoir d'achat des ménages ; - Difficulté d'accès aux financements ; - Insuffisance des subventions au profit des femmes ; - La prédominance du secteur informel ; - Problème de reconversion des retraités ;

	- Difficulté de mobilisation des ressources ; - La concurrence déloyale ; - Absence de structures de gestion des marchés ; - Insuffisance d'initiative collective entrepreneuriale ; - Insuffisance de valorisation de la production locale ;
Sociale, culture et démographie	- Les nuisances sonores ; - La problématique des parcelles non mise en valeur ; - La perte des valeurs sociales et culturelles ; - Non prise en compte des espaces et lieux de cultes dans les plans d'aménagements ; - Insuffisance d'espaces de loisirs ; - Scepticisme de la population face à certains projets ; - insuffisance de cimetière ; - insuffisance d'espaces pour les établissements scolaires et sanitaires ; - L'insécurité (braquage, la disparition d'enfant) ; - L'insécurité routière ; - La prolifération des habitats spontanés ; - La problématique des espaces non mise en valeurs sources d'insécurité ; - Problème d'accès à l'éducation ; - insuffisance d'investissements de l'état dans les structures scolaires ; - Problème lié à la qualité de l'enseignement due au sureffectif des classes ; - Violation des domaines scolaires ; - L'incivisme et la prolifération des fléaux en milieu scolaire (drogue, alcool, indiscipline) ; - Les occupations anarchiques de la voie publique ; - Dépravation des mœurs ; - Absence de couverture sanitaire dans les zones non loties ; - Problème lié au besoin croissant en logement ; - Absence d'éclairage public ; - La problématique des PDI ; - L'insécurité alimentaire ; - L'accueil des élèves déplacés internes cause de sureffectif des classes ; - Le chômage et sous-emploi des jeunes ;

	- Problématique des personnes abandonnées (enfants, filles de maquis.) ; - Problématique des enfants vivant dans les rues/talibés ; - Problématique de la prostitution (hommes/femmes) ; - Insuffisance des opportunités et de centres de formation professionnelles ; - L'inadéquation entre la formation et le marché de l'emploi ; - Absence d'espaces dédiés à l'expression culturelle ; - Problème de gestion des personnes âgées.
Infrastructures	- Insuffisance d'infrastructures marchandes ; - Mauvais état de la voirie ; - Insuffisance d'ouvrages d'assainissement ; - Absence de crèches mobiles (à proximité des marchés et Yaars) ; - Congestion du trafic routier ; - Absence de pôle secondaire de développement ; - Insuffisance des infrastructures et des équipements de transport publiques ; - Absence d'aires de stationnement ; - Concentration des services au centre de la ville ; - Insuffisance des infrastructures et d'équipements scolaire et sanitaires ; - Absence de maison de la femme ; - Absence d'équipements pompe funèbres ; - Absence de morgue.
Gouvernances	- L'insuffisance des ressources (matérielles, financières,) ; - La problématique de la qualité et de la quantité de la ressource humaine ; - Absence d'autonomie de l'arrondissement 3 ; - Absence de cadre de sensibilisation sur la mobilisation des ressources. - Insuffisance de cadre de redevabilité.

2.2 Diagnostic participatif : volet PCAE

Volet PCAE	
Domaines	Problèmes
Réchauffement climatique	- Le réchauffement climatique ; - La disparition de certaines espèces d'arbres due au changement climatique ; - Assèchement, la pollution et ensablement des plans d'eaux ; - Le second principal aléa : l'augmentation des fortes températures ; - Une disparition progressive des bosquets ; - Vulnérabilité de certaines constructions face aux aléas climatique ; - L'exposition des personnes âgées aux périodes de fortes chaleurs (Février à avril).
Les précipitations	- Irrégularité des pluies ; - Un décalage de la période des semis (de fin mai à juin, juillet) ; - L'observation d'une fin brusque des saisons de pluies ; - Les fortes pluies ; - Une récolte tardive qui provoque une vulnérabilité des ménages ; - L'insuffisance de mesures de gestion des ressources en eaux ; - La perturbation des cours dans les écoles.
Les vents forts	- Une augmentation des vents violents ; - Déracinement des arbres ; - La poussière.
Solutions d'adaptation	
- o Utilisation de l'énergie solaire (ventilateurs,) ; - o Les gens s'abrient sous les arbres ; - o Beaucoup s'hydraté ; - o Utilisation des semences améliorées adaptés.	
Mesures d'atténuation	

- Usage de matériaux adapté (matériaux locaux) ;
- Plantation d'arbres et la création d'espaces verts ;
- Le développement et la promotion des énergies renouvelable ;
- La sensibilisation sur l'écologie ;
- Promouvoir les constructions bioclimatiques ;
- Promouvoir le transport en commun ;
- La sensibilisation sur l'utilisation du transport peu polluant (vélo, la marche).

PRIORISATION DES DEFIS

THEMES	PRIORITES
ENVIRONNEMENT	1. Assainissement et gestion des déchets (boues de vidange, eaux usés, pollution,) ; 2. Aménagement et gestion des espaces verts et des carrières abandonnés ; 3. La déforestation ; 4. La divagation des animaux.
Social, culturel et démographique	1. La perte des valeurs sociales et culturelles ; 2. L'incivisme et la prolifération des fléaux en milieu scolaire (drogue, alcool, indiscipline) ; 3. L'insécurité ; 4. Les nuisances sonores.
Économie	1. Difficulté de mobilisation des ressources ; 2. Chômage ; 3. Difficulté d'accès aux financements ; 4. Insuffisance de valorisation de la production locale.
Infrastructures et équipements	1. Insuffisance des infrastructures et d'équipements sociaux de bases (scolaire, sanitaires, mortuaire) ; 2. Manque d'infrastructures marchandes ; 3. Mauvais état de la voirie ; 4. Manque d'ouvrages d'assainissement.

Gouvernance	1. Absence d'autonomie de l'arrondissement 3 ; 2. L'insuffisance des ressources (matérielles, financières,) ; 3. La problématique de la qualité et de la quantité de la ressource humaine ; 4. Insuffisance de cadre de redevabilité.
LA VISION	
“ A l’horizon 2050, l’Arrondissement 3 est autonome, sécurisé et attractif, impulsant un développement endogène et durable, ”	

CONCLUSION

Le présent rapport du diagnostic participatif de **l'arrondissement 3** a fait l'état des problèmes de ce territoire relatif à la vision du CDS et du PCAE, point de départ de l'élaboration de la stratégie pour la réalisation des objectifs de développement du Grand Ouaga.